

# Distribución del Ingreso (2003-16)

## En este informe

---

Destacados prensa - Pág. 2
Introducción - Pág. 3
Indicadores de desigualdad 2003-16 - Pág. 4
Ingresos e inflación (2015-6) - Pág. 5
Evolución de la desigualdad (2015-6) - Pág. 7
Conclusión - Pág. 8
Anexo I: Diferencias de Gini y bienestar por trabajar con datos agregados o microdatos – Pág. 10

## INFORME ECONÓMICO ESPECIAL | NOVIEMBRE 2016

### Síntesis

En el presente informe se presentan indicadores estadísticos que permiten analizar la evolución de la desigualdad y el bienestar entre 2003 y 2016. En materia de aporte informativo, lo más relevante es la estimación del coeficiente de Gini del segundo trimestre de 2016 que el INDEC dejó de publicar, y la reestimación de ese coeficiente para el resto de la serie, aplicando una misma metodología que los torna comparables.

La evolución de los indicadores de desigualdad y bienestar muestran una clara mejoría entre 2003 y 2012-3. En ese período el coeficiente de Gini del Ingreso Per Cápita Familiar (IPCF) y del Ingreso por Ocupación Principal (IOP) se reducen en un 23% (un menor valor implica una mayor equidad distributiva), mientras que el índice de Bienestar de Sen (que toma en cuenta la mejora distributiva junto al incremento en el ingreso real de los hogares) mejora un 114%. Esos indicadores se deterioran en 2014 y vuelven a mejorar en 2015.

Entre 2015 y 2016 se observa que mientras el 10% de la población de mayor ingreso incrementó sus ingresos en 10 puntos porcentuales por encima de la inflación, el 10% de la población que menos gana perdió el 11% del valor de su ingreso per cápita familiar y el 19% del ingreso por ocupación principal a manos del incremento de los precios.

En consonancia con la evolución de los ingresos y los precios, entre el segundo trimestre de 2015 y 2016, la desigualdad medida por Gini se incrementa entre un 4 y un 8% de acuerdo a si se toma el IPCF o el IOP, respectivamente. En el mismo período, el indicador de Bienestar de Sen retrocede un 1% (esa moderada caída se debe al poco realista incremento real en el ingreso per cápita familiar promedio de los hogares informado por la EPH).

## Pobreza e indigencia en Argentina – DESTACADOS PRENSA

### **Aumentó la desigualdad**

Entre el segundo trimestre de 2015 y 2016, la desigualdad medida por Gini se incrementa entre un 4 y un 8% de acuerdo a si se toma el Ingreso per cápita familiar (IPCF) o el Ingreso por ocupación principal (IOP), respectivamente. En el mismo período, el indicador de Bienestar de Sen retrocede un 1% (esa moderada caída se debe al poco realista incremento real en el ingreso per cápita familiar promedio de los hogares informado por la EPH).

Respecto a la relación de los ingresos entre el 10% de la población que más gana y el 10% que menos gana, la desigualdad se incrementó entre un 16% y un 24% de acuerdo a si se toma el IPCF o el IOP, respectivamente. Así, el IPCF del 10% de mayor ingreso pasó de representar 16,3 veces los ingresos del 10% más humilde en 2015, a representar 19 veces en 2016. Por su parte, el IOP del decil 10 pasó de representar 16,8 veces el IOP del decil 1 en 2015, a 20,9 veces en 2016.

### **Los ricos le ganan a los precios y los pobres perdieron por goleada**

Al analizar la evolución de los diversos indicadores de ingresos por deciles, se observa que sólo los hogares de mayor nivel de ingresos (decil 9 y 10) le ganaron la carrera a los precios. En el caso de los estratos medios (deciles 4 a 8), mientras que sus ingresos por ocupación principal perdieron frente a los precios, el ingreso per cápita por hogar logró empatarles.

Por su parte, los ingresos de los estratos más humildes (deciles 1 a 3), tanto en lo que respecta a su ingreso por ocupación principal como el per cápita familiar, perdieron ampliamente frente a la inflación. A su interior, el deterioro de los ingresos reales fue más pronunciado cuando menor es nivel de ingresos del decil. Esta información es compatible con las estimaciones de pobreza del CESO publicadas en su informe "Pobreza e indigencia en Argentina (2003-16)", donde se indica que 1.347.977 habitantes pasaron a ser pobres entre el primer semestre de 2015 y el segundo trimestre de 2016.

La asimetría en la evolución de los ingresos frente a la inflación queda plasmada en la siguiente comparación. Mientras el 10% de la población de mayor ingreso incremento sus ingresos en 10 puntos porcentuales por encima de la inflación, el 10% de la población que menos gana perdió el 11% del valor de su ingreso per cápita familiar y el 19% del ingreso por ocupación principal a manos del incremento de los precios.

### **Para el INDEC los ingresos le ganaron a los precios**

De acuerdo a las últimas publicaciones del INDEC, el IPCF se incrementó en promedio un 43% entre el segundo trimestre de 2015 y el mismo trimestre de 2016. El dato no deja de sorprender, dado que en el mismo período los precios se incrementaron un 40% (de acuerdo a estadísticas provinciales), y la mayor parte de los indicadores de actividad económica y consumo muestran una caída interanual. Más realista parece la evolución del ingreso por ocupación principal (IOP), que en el mismo período se incrementó un 37%, por debajo de la inflación.

### **2003-13: Diez años de reducción de la desigualdad y mejora del bienestar**

La evolución de los indicadores de desigualdad y bienestar muestran una clara mejoría entre 2003 y 2012-3. En ese período, el coeficiente de Gini del Ingreso Per Cápita Familiar (IPCF) y del Ingreso por Ocupación Principal (IOP) se reducen en un 23% (un menor valor implica una mayor equidad distributiva), mientras que el índice de Bienestar de Sen (que toma en cuenta la mejora distributiva junto al incremento en el ingreso real de los hogares) mejora un 114%.

## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

El INDEC no presentó adecuadamente el informe sobre distribución del ingreso correspondiente al segundo trimestre de 2016. En su lugar subió a la página web las tablas de distribución decílica que arroja la EPH del segundo trimestre de 2016 para distintos conceptos de ingreso (ITI, IOP, IPCF). Sin embargo, no se incluyen en las tablas publicadas por Indec los cálculos del Gini.

El cálculo de ese indicador en base a los datos publicados recientemente por el INDEC, no es comparable con los anteriores. La razón es que los microdatos de la EPH del segundo trimestre de 2016 no están disponibles. De esa manera, la alternativa disponible para los investigadores independientes, es su cálculo a partir de los datos agregados de ingreso por deciles que publicó el organismo. Esa metodología genera una subestimación del coeficiente de Gini y, por tanto, de la desigualdad (ver anexo I). De ahí la imposibilidad de compararlos con datos anteriores realizados a partir de los microdatos.

Por ese motivo, en el presente informe reestimamos el coeficiente de Gini desde 2003 a partir de información agregada, de manera tal de tener una serie comparable con el coeficiente estimado a partir de la información recientemente publicada por el organismo. También se presenta la evolución desde el 2003 del índice de Bienestar de Sen (considera la evolución del ingreso per cápita real promedio de los hogares y su distribución) calculado a partir de datos agregados.

De esa manera, se dispone de información para analizar la evolución de la distribución de los ingresos entre 2003 y 2016.

Esperamos que la información sea útil a la sociedad y que el INDEC retome pronto la publicación de los microdatos de la EPH.

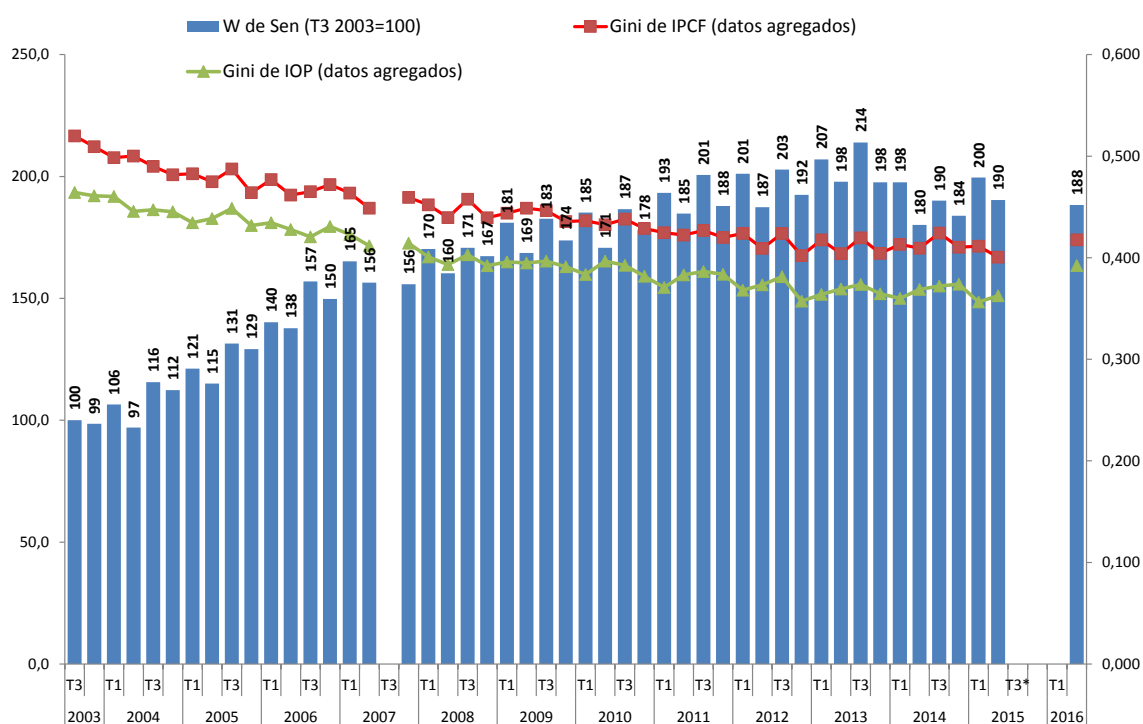
---

<sup>1</sup> Autor del informe: Andrés Asiain, director del C.E.S.O. Las opiniones aquí vertidas son de exclusiva responsabilidad del autor y no comprometen las de los demás integrantes del centro. Se agradece, sin embargo, las opiniones y colaboraciones de quienes lo integran.

## INDICADORES DE DESIGUALDAD 2003-16

La evolución de los indicadores de desigualdad y bienestar muestran una clara mejoría entre 2003 y 2012-3. En ese período el coeficiente de Gini del Ingreso Per Cápita Familiar (IPCF) y del Ingreso por Ocupación Principal (IOP) se reducen en un 23% (un menor valor implica una mayor equidad distributiva), mientras que el índice de Bienestar de Sen (que toma en cuenta la mejora distributiva junto al incremento en el ingreso real de los hogares) mejora un 114%.

### Indicadores de desigualdad en base a datos agregados (2003-16)



Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

La devaluación de comienzos de 2014 genera un deterioro de los indicadores de desigualdad y bienestar, que luego se recupera hacia comienzos de 2015 en el caso de los coeficientes de Gini. El indicador de Bienestar, si bien mejora en 2015, no logra recuperar los valores previos.

## INGRESOS E INFLACIÓN 2015-6

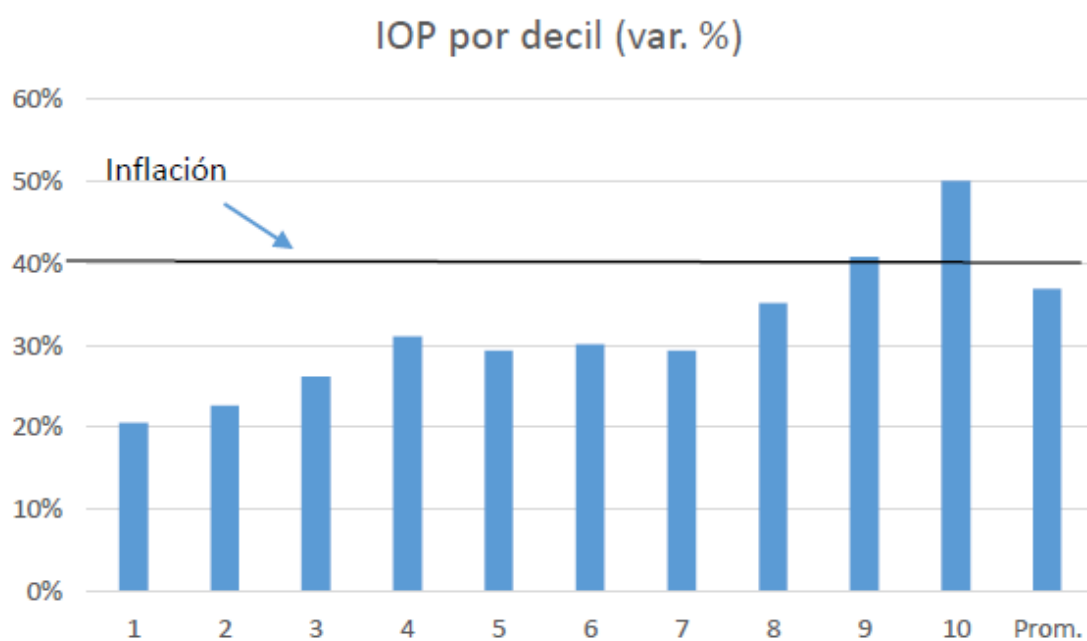
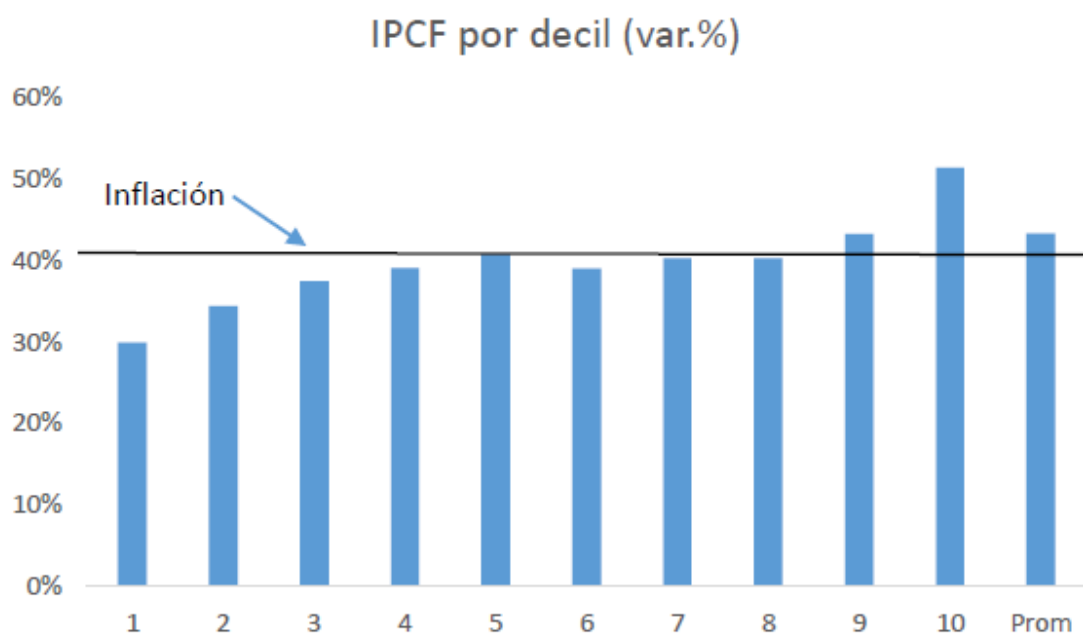
De acuerdo a las últimas publicaciones del INDEC, el IPCF se incrementó en promedio un 43% entre el segundo trimestre de 2015 y el mismo trimestre de 2016. El dato no deja de sorprender, dado que en el mismo período los precios se incrementaron un 40% (de acuerdo a estadísticas provinciales), y la mayor parte de los indicadores de actividad económica y consumo muestran una caída interanual. Más realista parece la evolución del ingreso por ocupación principal (IOP), que en el mismo período se incrementó un 37%.

Tomando en cuenta esa salvedad sobre la información de ingresos, cuando se analiza la evolución de los diversos indicadores de ingresos por deciles, se observa que sólo los hogares de mayor nivel de ingresos (decil 9 y 10) le ganaron la carrera a los precios. En el caso de los estratos medios (deciles 4 a 8), mientras que sus ingresos por ocupación principal perdieron frente a los precios, el ingreso per cápita por hogar logró empatarles.

Por su parte, los ingresos de los estratos más humildes (deciles 1 a 3), tanto en lo que respecta a su ingreso por ocupación principal como el per cápita familiar, perdieron ampliamente frente a la inflación. A su interior, el deterioro de los ingresos reales fue más pronunciado cuando menor es nivel de ingresos del decil. Esta información es compatible con las estimaciones de pobreza del CESO publicadas en su informe "Pobreza e indigencia en Argentina (2003-16)", donde se indica que 1.347.977 habitantes pasaron a ser pobres entre el primer semestre de 2015 y el segundo trimestre de 2016.

La asimetría en la evolución de los ingresos frente a la inflación queda plasmada en la siguiente comparación. Mientras el 10% de la población de mayor ingreso incremento sus ingresos en 10 puntos porcentuales por encima de la inflación, el 10% de la población que menos gana perdió el 11% del valor de su ingreso per cápita familiar y el 19% del ingreso por ocupación principal a manos del incremento de los precios.

## Evolución de los ingresos por deciles (II trim. 2016/15)



Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

## EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (2015-6)

Al analizar la evolución de la desigualdad y el bienestar entre 2015 y 2016, se observa un claro deterioro de todos los indicadores.

### Indicadores de desigualdad (II trim. 2016/15)

		2015	2016	Var.%
IPCF	Gini	0,400	0,418	4%
	Sen	190,30	188,27	-1%
	Decil 10/1	16,30	18,99	16%
IOP	Gini	0,363	0,392	8%
	Decil 10/1	16,78	20,88	24%

Como se observa en el cuadro, entre el segundo trimestre de 2015 y 2016, la desigualdad medida por Gini se incrementa entre un 4 y un 8% de acuerdo a sí se toma el IPCF o el IOP, respectivamente. En el mismo período, el indicador de Bienestar de Sen retrocede un 1%<sup>2</sup>.

Respecto a la relación de los ingresos entre el 10% de la población que más gana y el 10% que menos gana, la desigualdad se incrementó entre un 16% y un 24% de acuerdo a si se toma el IPCF o el IOP, respectivamente. Así, el IPCF del 10% de mayor ingreso pasó de representar 16,3 veces los ingresos del 10% más humilde en 2015, a representar 19 veces en 2016. Por su parte, el IOP del decil 10 pasó de representar 16,8 veces el IOP del decil1 en 2015, a 20,9 veces en 2016.

---

<sup>2</sup> La moderada caída se debe al poco realista incremento real en el ingreso per cápita familiar promedio de los hogares informado por la EPH. La información publicada por INDEC estaría sugiriendo que, aún a pesar del ostensible crecimiento de la pobreza y de la desigualdad, el bienestar agregado no se habría resentido mayormente durante el segundo trimestre de 2016 por efecto de dos factores concurrentes: a) sólo el aumento en los ingresos de los más ricos, únicos que lograron ganarle a la inflación, explica el incremento del poder de compra promedio de los hogares en el último año, y b) lo hizo en una magnitud tal que compensó en buena medida el impacto de la mayor desigualdad distributiva sobre el bienestar agregado.

Una situación paradójica en la que el bienestar general convive con mayores niveles de desigualdad real.

## CONCLUSIÓN

En el presente informe se presentaron indicadores estadísticos que permiten analizar la evolución de la desigualdad y el bienestar entre 2003 y 2016. En materia de aporte informativo, lo más relevante es la estimación del coeficiente de Gini y de Bienestar de Sen a partir de datos agregados a lo largo de toda la serie, que permite su comparabilidad con el estimable para el segundo trimestre de 2016 (dado que el INDEC no publicó la base de microdatos).

Los resultados alcanzados muestran que la evolución de los indicadores de desigualdad y bienestar indican una clara mejoría entre 2003 y 2012-3. En ese período el coeficiente de Gini del Ingreso Per Cápita Familiar (IPCF) y del Ingreso por Ocupación Principal (IOP) se reducen en un 23% (un menor valor implica una mayor equidad distributiva), mientras que el índice de Bienestar de Sen (que toma en cuenta la mejora distributiva junto al incremento en el ingreso real de los hogares) mejora un 114%.

La devaluación de comienzos de 2014 generó un deterioro de los indicadores de desigualdad y bienestar, que luego se recuperan hacia comienzos de 2015 en el caso de los coeficientes de Gini. El indicador de Bienestar, si bien mejora en 2015, no logra recuperar los valores previos.

Entre 2015 y 2016 la desigualdad se incrementó de acuerdo a la evolución de todos los indicadores de ingreso y de distribución. Al analizar la evolución de los diversos indicadores de ingresos por deciles, se observa que sólo los hogares de mayor nivel de ingresos (decil 9 y 10) le ganaron la carrera a los precios. En el caso de los estratos medios (deciles 4 a 8), mientras que sus ingresos por ocupación principal perdieron frente a los precios, el ingreso per cápita por hogar logró empatarles.



Por su parte, los ingresos de los estratos más humildes (deciles 1 a 3), tanto en lo que respecta a su ingreso por ocupación principal como el per cápita familiar, perdieron ampliamente frente a la inflación. A su interior, el deterioro de los ingresos reales fue más pronunciado cuando menor es nivel de ingresos del decil. Esta información es compatible con las estimaciones de pobreza del CESO publicadas en su informe “Pobreza e indigencia en Argentina (2003-16)”, donde se indica que 1.347.977 habitantes pasaron a ser pobres entre el primer semestre de 2015 y el segundo trimestre de 2016.

La asimetría en la evolución de los ingresos frente a la inflación queda plasmada en la siguiente comparación. Mientras el 10% de la población de mayor ingreso incremento sus ingresos en 10 puntos porcentuales por encima de la inflación, el 10% de la población que menos gana perdió el 11% del valor de su ingreso per cápita familiar y el 19% del ingreso por ocupación principal a manos del incremento de los precios.

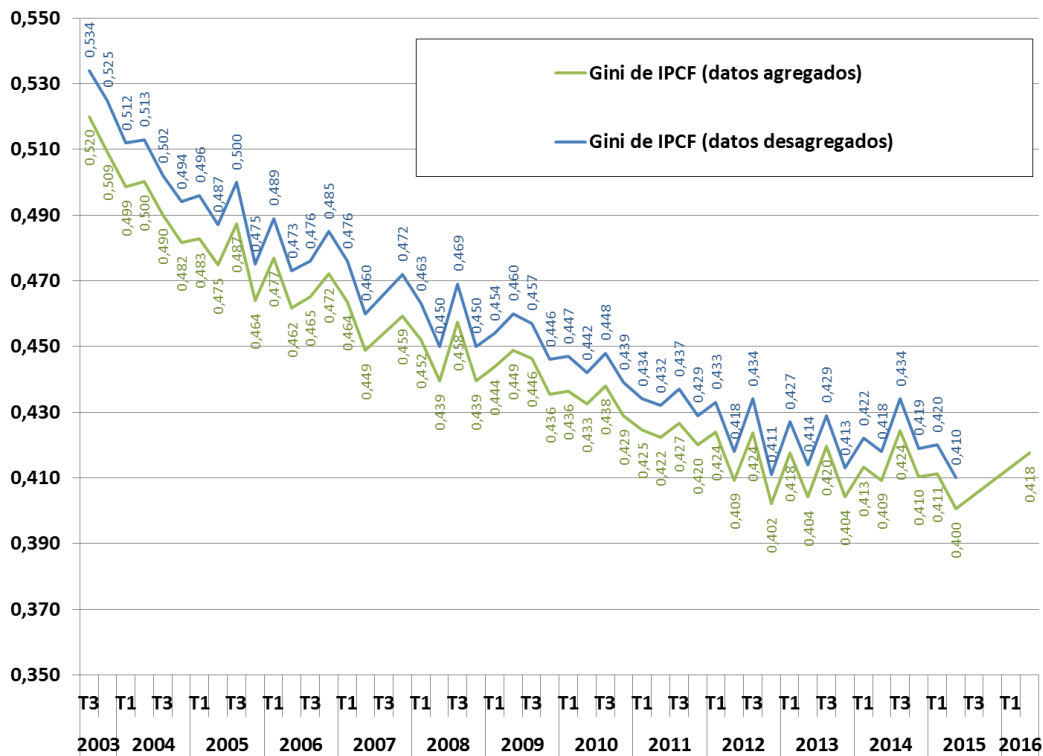
En consonancia con la evolución de los ingresos y los precios, entre el segundo trimestre de 2015 y 2016, la desigualdad medida por Gini se incrementa entre un 4 y un 8% de acuerdo a si se toma el IPCF o el IOP, respectivamente. En el mismo período, el indicador de Bienestar de Sen retrocede un 1% (esa moderada caída se debe al poco realista incremento real en el ingreso per cápita familiar promedio de los hogares informado por la EPH).

Respecto a la relación de los ingresos entre el 10% de la población que más gana y el 10% que menos gana, la desigualdad se incrementó entre un 16% y un 24% de acuerdo a si se toma el IPCF o el IOP, respectivamente. Así, el IPCF del 10% de mayor ingreso pasó de representar 16,3 veces los ingresos del 10% más humilde en 2015, a representar 19 veces en 2016. Por su parte, el IOP del decil 10 pasó de representar 16,8 veces el IOP del decil 1 en 2015, a 20,9 veces en 2016.

## ANEXO I: DIFERENCIAS DE GINI Y BIENESTAR POR TRABAJAR CON DATOS AGREGADOS O MICRODATOS

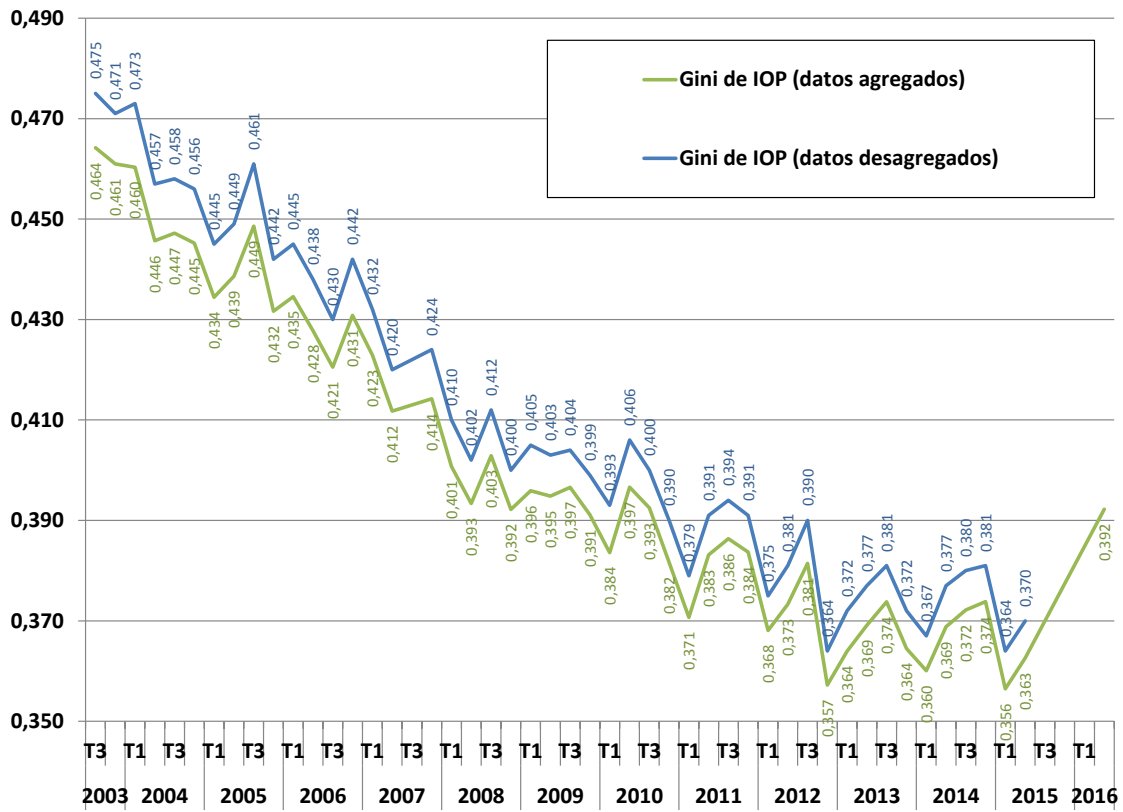
La falta de publicación de los microdatos de la EPH del segundo trimestre de 2016 por el INDEC, obliga a trabajar con datos agregados. Como se muestra a continuación, al trabajar con información agregada los indicadores tienden a subestimar la desigualdad respecto a mediciones basadas en microdatos. De ahí que las series obtenidas a partir de datos agregados y microdatos, no sean comparables.

### Índices de Gini 2003-16 con datos de IPCF agregados y microdatos



Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

## Índices de Gini 2003-16 con datos de IOP agregados y microdatos



Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

# INFORME ECONÓMICO ESPECIAL

| **NOVIEMBRE 2016**

**Centro de Estudios Económicos y  
Sociales Scalabrini Ortiz**

**DIRECTOR**

Andrés Asiain

**Vice-DIRECTOR**

Miguel Cichowski

**CONTENIDOS del INFORME**

Andrés Asiain

Integran el CESO:

Angel Sabatini, Ariel Cunioli, Carina Fernández, Cecilia Maloberti, Christian Busto, Diego Martín, Ernesto Mattos, Estanislao Malic, Federico Castelli, Javier Lewkowicz, Jorge Zappino, Juan Cruz Contreras, Juan José Nardi, Agustín Crivelli, Laura Di Bella, Lorena Paponet, Lorena Putero, Luciana Sañudo, Mahuén Gallo, Pilar Monteagudo, María Laura Iribas, Mariano Kestelboim, Martin Burgos, Maximiliano Uller, Nicolás Hernán Zeolla, Norberto Crovetto, Rodrigo López, Sabrina Iacobellis, Sebastián Demicheli, Valeria D' Angelo y Valeria Mutuberría.

**cesos** 

Centro de Estudios Económicos y Sociales  
Scalabrini Ortiz

 [www.ceso.com.ar](http://www.ceso.com.ar)

 [/cesoargentina](https://www.facebook.com/cesoargentina)

 [@cesoargentina](https://twitter.com/cesoargentina)